ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск 06 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Захаченко К.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Бикметова О.И.,

подсудимого Колечицкого А.Д.,

потерпевшего Иванова В.Р.,

защитника – адвоката по назначению Сивковой С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-35-2802/2024 в отношении

Колечицкого \*\*\* ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.В ч.2 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Колечицкий А.Д. обвиняется в том, что он 12.07.2024 в вечернее время не позднее 18 часов 55 минут, находясь \*\*\*, в ходе ссоры с \*\*\* нанес один удар металлической монтировкой в левую теменную область головы \*\*\*., в результате чего причинил ему телесные повреждения в виде раны левой теменной области, которые причинили легкий вред здоровью (по признаку кратковременного расстройства здоровья).

Действия подсудимого квалифицированы по п. «В» ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, с применением предмета использованного в качестве оружия

Преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый в силу ч.2 ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

От потерпевшего поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением, так как подсудимый загладил причиненный вред, путем принесения извинений и денежным возмещением в размере 50000 рублей, этого достаточно, претензий не имеет, данное ходатайство заявлено добровольно. Последствия прекращения дела по не реабилитирующим обстоятельствам в связи с примирением разъяснены и понятны.

В судебном заседании подсудимый выразил согласие на прекращение уголовного дела, поскольку с потерпевшим наступило примирение. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию за примирением сторон ему разъяснены и понятны.

Защитник также просил прекратить уголовное дело по основанию ст. 25 УПК РФ за примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, указав, что имеются все основания для прекращения дела.

Заслушав участников судебного заседания, исследовав характеризующий материал на подсудимого, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, ст.76 УК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Колечицкий А.Д. не судим, обвиняется в совершении преступлении небольшой тяжести, на диспансерном учете в психоневрологическом диспансере не состоит, характеризуется удовлетворительно. Причиненный потерпевшему вред заглажен в полном объеме, между сторонами достигнуто примирение.

Подсудимому разъяснены основания прекращения уголовного дела в соответствии со ст.25 УПК РФ. Против прекращения дела по указанным основаниям подсудимый не возражает.

В ходе судебного заседания не выявлено обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела за примирением сторон.

В связи с изложенным суд считает необходимым ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением удовлетворить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

Прекратить уголовное дело №1-35-2802/2024 в отношении Колечицкого \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.В ч.2 ст.115 УК РФ, на основании ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ - в связи с примирением с потерпевшим.

Процессуальные издержки в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с Колечицкого А.Д не подлежат.

Вещественное доказательство: металлическую монтировку, находящуюся в камере хранения МО МВД России «Ханты-Мансийский» уничтожить, поручив уничтожение МО МВД России «Ханты-Мансийский».

Гражданский иск не заявлен.

Меру принуждения – обязательство о явке по вступлении в законную силу постановления отменить.

Копию настоящего постановления направить подсудимому, защитнику, потерпевшему, Ханты-Мансийскому межрайонному прокурору.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

судебного участка № 2

Ханты-Мансийского

судебного района О.А. Новокшенова

копия верна:

мировой судья О.А. Новокшенова